

摘藻堂四庫全書薈要

經部



欽定四庫全書薈要

經部

郭氏傳家易說卷二

詳校官祭酒臣韋謙恒





欽定四庫全書薈要卷二百七十三

經部

郭氏傳家易說卷二

宋 郭雍 撰

上經

泰

否

同人

大有

謙



乾下  
坤上

泰小

往大來吉亨彖曰泰小往大來吉亨則是天地交

而萬物通也上下交而其志同也內陽而外陰內健而  
外順內君子而外小人君子道長小人道消也

泰通之大者也通不足以盡之故曰泰小大云者乾



為大坤為小陽為大陰為小君上為大臣下為小君

子為大小人為小總衆類而言之故特曰大小也三  
陰外而往三陽降而來故曰小往大來陽來故吉道  
交故亨天地交萬物之泰也上下交人道之泰也其  
志同者君臣同心同德以泰天下者也內陽而外陰  
天地之道泰也內健而外順乾坤之道泰也內君子  
而外小人天地國家之道泰也消長者有漸之辭

象曰天地交泰后以財成天地之道輔相天地之宜以



左右民

有復姤然後有臨遯有臨遯然後有否泰復姤臨遯  
陰陽之偏得其正者其泰否乎正故交偏則不交也  
故曰天地交泰六十四卦之中陰陽得其正而交者  
獨泰一卦而已此泰之時所以為難遇也泰之時萬  
物盛極而人不知有節故欲財成輔相焉蓋聖人體  
天地交泰之道財而制之以成人道又因天地生萬  
物之宜為之播殖收斂東作西成以輔相之是以天



地交泰之道左右吾民也

初九拔茅茹以其彙征吉象曰拔茅征吉志在外也

君子小人各從其類不能相入也故言拔茅茹彙征則得志故吉志在外者君子以獨善為內而以澤加于民為外也昔堯用舜而野無遺賢者其拔茅茹之謂乎

九二包荒用馮河不遐遺朋亡得尚于中行象曰包荒得尚于中行以光大也



泰之道甚大有三才成能之事故象言財成輔相非  
小人可居必大人君子用天德者可以主之九二之  
臣是也九二得乾剛中之大德故荒不治者包而治  
之馮河之勇者用之幽遠之士不遺焉是有含容之  
度而无忿疾之心者非天德之臣不能至也如是則  
大者自來而无幽遯之志小者自往而无干進之心  
善惡各安其分而天下之朋比亡矣蓋一于大公而  
无私心則天下有朋者未必用而无朋者未必遺君



子小人率包而容之而其用者必有德遺者必无德也天下曉然知有德必用而无德必遺雖有朋何益也是為朋亡之道也此九二所以得尚于中行之君尚猶配也中行者六五為中以行願之君也洪範以凡厥庶民無有淫朋人無有比德為皇極大中之道則象以九二為光大不亦宜乎九二以君德而為臣觀爻象之辭盡坤含弘光大之義矣所謂大人之事也而不言大人者以否之辭可互見也故乾之九二



善世而不伐德博而化而泰之九二包荒用馮河不  
遐遺近之坤之六五黃裳元吉而泰之六五帝乙歸  
妹以祉元吉近之非得于乾坤用九用六之道不足  
以成泰也九二所謂見羣龍无首者也六三所謂永  
貞以大終者也

九三无平不陂无往不復艱貞无咎勿恤其孚于食有  
福象曰无往不復天地際也

否泰之道如循環終則有始可不豫戒乎城復于隍



則无及矣九三下體之上位已過中故以平陂往復而思戒也艱若周公之無逸也貞若成王之持守也能艱能貞則无咎矣君子能為可信之道以无咎何恤人之必信否也艱貞无咎邦有道穀之時是以于食有福况太平之世既醉以酒既飽以德君子萬年介爾景福則于食有福明矣九三六四是為天地相交之際天道終矣地道之始故曰天地際也過此以往則未之或知故君子思必陂必復之戒焉



六四翩翩不富以其鄰不戒以孚象曰翩翩不富皆失實也不介以孚中心願也

翩翩飛之疾也疾飛而趨下從陽蓋見幾之君子也陽道常饒而為實陰道常乏而為虛乏而從饒虛而從實理之必然也故翩翩從陽以不富而失實也皆者三陰同志之辭鄰者五也上也不戒以孚則不約而從也不約而從以三陰中心之願同故耳不富主坤言與謙同



六五帝乙歸妹以祉元吉象曰以祉元吉中以行願也  
泰之時有乾德剛中之臣而上无飛龍之君不幾于  
不能用乎然泰之所謂天地交者以臣有乾德而居  
下君有坤德而居上是以謂之交也兼具乾坤之體  
而不得其全所以為聖人參天地之卦故象言財成  
輔相之道也六五以謙尊自居用坤之六得黃裳之  
道下下以成其政所謂上下交而其志同也有是君  
有是臣所以能福天下以元吉也元吉非一人之吉



天下之吉也所謂斂時五福用敷錫厥庶民者也以  
祉者以福天下也六五之志在于用柔今之下下行  
用柔之願而已乙用柔也妹柔之至也非柔之至不  
足以盡黃裳之道故歸妹黃裳皆稱元吉蓋一道也  
上六城復于隍勿用師自邑告命貞吝象曰城復于隍  
其命亂也

泰極必否故上城復于隍方是時也紀綱法度頽毀  
將絕雖自治且不暇又安能行師以治人之罪乎故



直曰勿用師然號令雖宣亦且塞而不通不過于告  
自邑止于近者小者而已雖固守是道亦可鄙也且  
秦之過極則有君弱臣強不倡而和之象故九三无  
平不陂无往不復所以戒臣之剛也上六城復于隍  
所以戒君之柔也城之所以為城者以有立也城反  
于隍君道圯矣上下之命能无亂乎觀此則宜戒于  
城隍未復之時也不言凶者何哉秦有持守之道故  
也





坤下  
乾上

否之匪人不利君子貞大往小來彖曰否之匪人不利  
君子貞大往小來則是天地不交而萬物不通也上下  
不交而天下无邦也内陰而外陽内柔而外剛内小人  
而外君子小人道長君子道消也

否閉也塞也天地閉塞而不通人道何從而立乎故  
否之時非人道也人道配天地而言聖人之道是也  
聖人之道絕故曰否是知城復于隍亦有未絕者存



為否之始而未否也不利君子貞者非不利于固守  
已道蓋不利于固祿位也故象言不可榮以祿而初  
六言君子貞吉亨也大往小來皆反泰之道也天下  
所以為邦者以有君臣父子人倫之道上下不交則  
人倫之道絕謂之无邦可也此之謂匪人矣匪人猶  
曰无道也

象曰天地不交否君子以儉德辟難不可榮以祿

先人曰大道之行也天下為公故君子得以為君子



小人不肯為小人君子則事道屈身而行道者有之  
小人事事屈道而信身无不為也况否之時小人非  
唯屈道信身又將惡直醜正協比讒言以害君子者  
多矣詩云為鬼為蜮則不可得有醜面目視人罔極  
是也孔子稱殷有三仁焉微子去之箕子為之奴比  
干諫而死方其自靖人自獻于先王固有不可去之  
者而儉德辟難發于早辨與疎且遠者言也孟子曰  
我無官守我無言責也則吾進退豈不綽綽然有餘



裕哉故醴酒不設穆生去之曰國人將鉗我于都市  
何必見否之已然而後避之不亦晚乎雍曰禮言歲  
凶年穀不登君膳不祭肺馬不食穀馳道不除祭事  
不縣凶年尚殺禮如此况否之時乎此君子所以儉  
德辟難不可榮以祿也以无難言之邦無道穀為耻  
况有難之時乎故直曰不可也太公伯夷之避紂是  
也夫君子小人之際患亦多乎君子雖未嘗有意于  
害小人而小人嘗忍于害君子何哉蓋方泰之時君



子彙進以小人亂邦必不容于其間不過遠而勿用也小人得志則以君子為害已者必欲窮其陷害務快私忿誅絕之而後已為君子者可不避哉漢之黨錮雖有以致之在君子未為無罪然小人忍于誅戮一至是耶

初六拔茅茹以其彙貞吉亨象曰拔茅貞吉志在君也先人曰先大夫有言曰居廟堂之高則憂其民處江湖之遠則憂其君蓋泰言志在外否言志在君之意



也雍曰君子當否之時有止无進固守且吉而道不廢于自亨也亨如顏氏之樂是也卦象以內為小人而爻以初為君子伊川所謂隨時取義變動无常也志在君者君子儉德辟難豈忘君者哉如伊尹樂堯舜之道其愛君至矣君臣之義如之何其廢之故荷蓀之徒聖人无取焉

六二包承小人吉大人否亨象曰大人否亨不亂羣也大人與天地合德其于含容固有餘矣然六二之包



承則異于是蓋枉已屈道以承媚于人小人固能之  
非大人之事也故大人否亨否者身之否而道則亨  
矣孔子曰獲罪于天無所禱也孟子曰臧氏之子焉  
能使予不遇哉大人之不能包承也如此不亂羣者  
如鷹鷂鳥雀必不可同羣伯夷不立于惡人之朝不  
與惡人言是也

六三包羞象曰包羞位不當也

三居下體之上過中思變之時也泰之九三能艱貞



以守之故无咎否之六三不能變以有為而輔休否之君尸祿素餐所謂包羞者也孔子曰邦無道穀耻也其六三之謂歟書言沈潛剛克六三包羞无剛也无剛而處三五同功之位故曰位不當也

九四有命无咎疇離祉象曰有命无咎志行也

九四以剛健之才居近君之位可以輔其君以休否者也然臣道无成有終而已必君命之斯无過舉矣故有是臣有是命又非特无過而已其疇類亦將附



麗而獲福也湯之命見于湯誓也又曰聿求元聖與  
之戮力則有命无咎之人伊尹是也武王之命見于  
泰誓也又曰予小子既獲仁人以遏亂略則有命无  
咎之人太公之徒也湯誓曰予其大賚汝周書曰大  
賚于四海豈非疇離祉之謂歟嗚呼商周之民非伊  
呂則无休否之祉伊呂非湯武之命將老死于莘渭  
間尚何志行之有哉

九五休否大人吉其亡其亡繫于苞桑象曰大人之吉



位正當也

九五以剛中之才而居尊位為休否之主湯武是也  
商書曰徯予后后來其蘇此湯之休否也周書曰一  
戎衣天下大定此武王之休否也湯武休否大人吉  
也其亡其亡存不忘亡也繫于苞桑則為悠久無疆  
之道也聖人之意蓋亦深矣湯之書曰慄慄危懼若  
將殞于深淵仲虺又為之誥曰慎厥終惟其始此湯  
其亡苞桑之義也武王之書曰乃偃武修文歸馬于



華山之陽放牛于桃林之野示天下弗服召公又訓  
于王曰為山九仞功虧一簣此武王其亡苞桑之義  
也位正當者有其德而有其位也易于否稱大人而  
泰不言者則知泰之九二否之九五皆得乾二五大  
人之道可互見也否疑其非則言之

上九傾否先否後喜象曰否終則傾何可長也

志行于四否休于五上九之傾宜矣滿而傾覆自然  
之理也且處泰而泰則終否處否而否則終泰先否



者乃所以為後喜之道故曰何可長也



離下  
乾上

同人于野亨利涉大川利君子貞

同人名卦不曰同者同大同也大同則三才无不同  
矣聖人明人道得失必有所指故名曰同人不曰同  
也然聖人雖行人道而其道未嘗不同天者蓋由同  
人則同天矣人道以同人為大故也故為君臣父子  
為兄弟夫婦朋友至于臨民為政處已接物凡有見



于外者無非欲盡同入之道子思之所謂盡性孟子  
之所謂盡心其說一本于此然天无事于人也聖人  
亦同其无事于人則不期同天而天自同矣大舜善  
與人同孔子稱其無為而治則同天矣孔子曰予欲  
無言是亦同其无事之義也野者遠于有事又其廣  
大无際同入之道至于野則廣大无不同矣六爻之  
才皆不及此利涉大川天道之大且健也利君子貞  
廣大非小人之事言惟君子可得同入之道也夫不



能同人而欲人同己者小人也。能同人則君子矣。君子言其德之盛大，蓋不以才言。以是知同人之道在德不在才也。中庸曰：天之所覆，地之所載，日月所照，霜露所墜，凡有血氣者，莫不尊親。故曰：配天此同人之道也。

彖曰：同人，柔得位，得中而應乎乾。曰：同人。同人曰：同人于野，亨利涉大川，乾行也。文明以健，中正而應，君子正也。唯君子為能通天下之志。



同人之成卦以六二為主故言柔得位得中而應乎  
乾曰同人以成卦言也同人于野非六二之事獨卦  
辭言同人之道故稱同人曰以別之同入于野亨利  
涉大川彖言以乾道而行是為天道也文明以健中  
正而應彖言二五之才君子之道也同人之所以同  
乾之行者无事而已至大且健而已君子之所以貞  
者明健而已中正而已唯君子能通天下之志此言  
君子之事業也子思曰能盡其性則能盡人之性能



盡人之性則能盡物之性可以贊天地化育與天地  
參矣夫盡人物之性則盡同入之道也盡同入之道  
則同天而配天矣故贊化育參天地夫如是天下之  
志其有不通者乎通天下之志則人物之性盡矣  
象曰天與火同人君子以類族辨物

先人曰陳相道許行之言使市賈不二國中無偽孟  
子曰物之不齊物之情也或相倍蓰或相什百或相  
千萬子比而同之是亂天下也故類族辨物乃所以



盡同人之道

初九同人于門无咎象曰出門同人又誰咎也

同人之始未足以及遠故言于門知出而同人无我者也則无咎矣出于門則一東一西一南一北或達于大道究四方萬里之遠或困于窮途止于五十步百步之間是皆未可知也吉凶悔吝隨動以生豈能究言之哉此特能知出門之同則无咎于其初也誰咎者人无咎我者也



六二同人于宗吝象曰同人于宗吝道也

在卦論之六二文明之性固知同人之義自爻觀之其才至柔不足與立安能大同于物是雖知之力有所不能也故彖之所論者卦之德也六二之所言者爻之才也然知同于五不失上下之分又以中正同中正亦何異于宗黨同于所尊者哉然以同人之道論之則小而吝矣

九三伏戎于莽升其高陵三歲不興象曰伏戎于莽敵



剛也三歲不興安行也

有得同人之道者于野是也郊庶幾焉失其道者大  
師相遇是也伏戎甚矣九三之爻居下卦之極性剛  
而炎上其暴可知也然同人有道力不能強雖使伏  
戎升高經時累年肆其強暴雖二之柔終不可得而  
同也況九五之剛敵乎故至于三歲之久而不能興  
也宜矣安行者行將安之也伏戎不敢顯發也升高  
畏而顧望之意伊川曰此爻深見小人之情狀然小



人欲以此道同人難矣

九四乘其墉弗克攻吉象曰乘其墉義弗克也其吉則困而反則也

同人之時以一陰欲同衆陽而衆陽亦欲同于二也三四居二五之間故有爭奪之象亦已見君子志于大同而小人私于同己者也說者謂九四乘其墉而欲攻五或謂欲攻三不克而困反于則乃吉夫三可攻者也弗克攻反非吉也謂攻五者其理尤悖且乘



墉之逼過于伏戎于莽之遠也弗克之攻過于升高  
陵之不興也是則強暴悖逆過九三遠矣况君臣大  
分一有犯焉困而反則何吉之有而曰弗克攻吉者  
何哉蓋九四近君之地聖人言其地近易攻如在其  
墉間非若于莽之遠不能攻也弗克攻者言其勢可  
攻而不攻也勢可攻而不攻知君臣之大分也知君  
臣之大分是以吉也然九四无應居三五二剛之間  
為多懼之地困窮甚矣窮斯濫小人之常情也九四



雖困而反能守則君子固窮者也異于小人之情矣  
豈所謂利君子貞乎不然一乘其墉終身无可吉之  
道故知乘墉如升堂入室皆親近之意非必真乘其  
墉而攻之四文言此深罪三之伏戎也然伊周示大  
信于天下萬世必无乘墉弗攻之議觀漢帝驂乘之  
憚蜀主臨終之言則霍光與亮不幾于乘墉弗攻之  
人歟

九五同人先號咷而後笑大師克相遇象曰同人之先



以中直也大師相遇言相克也

九五之君能盡于野之道則亨矣而其私在于六二  
安足以盡同人之道哉故九三伏戎升高亦有以致  
之也然方其為三所間則憤抑而號咷及其克而同  
也則懽然而笑以此見其私于一人非大有為之道  
所可取者特斷金之利同心之言而已終以大師克  
之而後相遇則其于同人之道亦未優乎故象言二  
五之同其先本以中直之道而反至于大師相遇以



失于野之亨也九五之君私其應如此者无他焉蓋  
乾剛在上而離明在下剛有餘而明不足故也與大  
有之君異矣爻辭所以垂戒也

上九同人于郊无悔象曰同人于郊志未得也

郊之與野其庶幾乎然上九非有為之位其自為則  
善矣所以同天下之道則未大也故无悔者言自為  
也志未得者不能同天下之大也上九遠于有事之  
地故言于郊也夫同人之道甚大六爻皆非其才自



卦觀之以人同天以陰同陽以有為同无事則同人  
之義可得矣謂之于野者如此



乾下  
離上

大有元亨

伊川曰凡卦德有卦名自有其義者如比吉謙亨是  
也有因其卦義而有訓戒者如師貞丈人吉同人于  
野亨是也有以其卦才而言者大有元亨是也由剛  
健文明應天時行故能元亨也又曰諸卦具元亨利



貞則象皆釋為大亨恐疑與乾坤同也不兼利貞則  
釋為元亨盡元義也元有大與善二義故也又曰元  
之在乾為元始為首出庶物之義他卦則為善為大  
而已又曰元之為善何也曰元者物之先也物之先  
豈有不善乎事成而後有敗敗非先于成也興而後  
有衰衰固後于興也得而後有失非得則无失也至  
于善惡治亂是非天下之事莫不皆然必善為先也  
故文言曰元者善之長也雍曰乾坤四德諸卦有具



之者皆自乾坤中得其一時一事非全有之也雖使  
彖釋无異辭亦不得與乾坤同如屯為屯之時元亨  
利貞臨為臨之時元亨利貞屯之元亨利貞已不得  
施于臨臨之元亨利貞亦不得施于屯又安得如乾  
坤四德天地長久其用无窮哉故知四德支分派別  
散為諸卦合則為乾坤矣譬之水焉澗谿沿汴江淮  
河漢以至于海皆水也其功皆能潤其德皆能生其  
力皆能載而大小相遠則有間矣乾卦言不言所利



大矣哉者正所以別坤也諸卦不必辯也

彖曰大有柔得尊位大中而上下應之曰大有其德剛健而文明應乎天而時行是以元亨

同人之六二不能大同者也非其位也非其才也大  
有之六五能有大者也有大者包衆陽而有之其道  
孰大于此故大有者非獨有賢也无所不有也孔子  
曰履信思乎順又以尚賢也則履信思順而又尚賢  
不獨以尚賢為主也是以帝堯克明俊德以親九族



平章百姓協和萬邦皆堯之有也虞舜詢于四岳闢  
四門明四目達四聰皆舜之有也然惟天為大惟堯  
則之則堯之有則天而為大也大舜有大焉善與人  
同則舜之有以人同天之大大也故柔得尊位大中而  
上下應之者若舜之事是也其德剛健而文明應乎  
天而時行者若堯之事是也其為元亨則一而已  
象曰火在天上大有君子以遏惡揚善順天休命

明之為德也大矣聖賢之所甚重而後世未之思也



堯之異位大事也曰明明揚側陋而已皋陶賡歌君德曰元首明哉而已伊尹論終始慎厥與曰惟明明后而已商臣之諫高宗曰明哲實作則而已泰誓言元后曰亶聰明而已是以古人稱君德率曰明王明后則明為君德之大也故堯典稱堯曰欽明舜典稱舜曰文明五子稱禹曰明明我祖仲虺言于成湯曰惟天生聰明時又詩人以大明稱文王非獨知明為君之大德亦以見不明為君之大惡也伊尹放太甲



于桐非有桀紂之多罪也以不明而已由不明以充其惡是亦桀紂耳故伊尹懼而放之太甲亦曰予小子不明于德是知君之大惡莫大于不明也大有之象在天為日之明在地為火之明在人為德之明今也火在天上又為人君明德之象安得不大有于天下也故象言火在天上以見至明居至尊至高之位而臨照四方雖衆陽之剛非資其明則冥行而已故天下之動晝行夜伏者無他焉其動以明為主故爾



是知大有之卦以五陽而歸于一陰者非歸其柔也  
歸其明也人主明德天下歸之意也乃若同人之象  
火在天下雖火為至明潛而在下不復有君德尊明  
之象是以同人則可語以大有則未也遏惡揚善明  
于人道也順天休命明于天道也堯授舜而舜受之  
明休命也舜舉十六相而去四凶明善惡也

初九无交害匪咎艱則无咎象曰大有初九无交害也  
賢者當彙進之時而已獨在下以无交為害疑于有



咎矣疑于有咎而匪咎者以无交之害非已自致故  
匪咎也大有尚賢之君將使野無遺賢何患于不進  
哉難進易退士之常也不失是道则无咎矣故曰艱  
則无咎叔孫之毀仲尼臧倉之沮孟子无交之害如  
此而孔孟未嘗枉道以干之所謂艱則无咎也大有  
之時不以无交為害而初九最為卑遠者故獨有无  
交之害也邦有道穀之時恥于无交也

九二大車以載有攸往无咎象曰大車以載積中不敗



也

自任以天下之重者伊尹也大車以載非伊尹不足以當之以此而往就湯可就桀可也相湯伐桀可也放太甲于桐可也歸太甲于亳可也又何咎之有益聖人道積于中无所往而不利故如大車之不可敗也九二有剛健之才柔謙之德居中而无過其積于中者如此

九三公用亨于天子小人弗克象曰公用亨于天子小



人害也

九三居下卦之上為臣之尊位方之九二之權或不  
足是為諸侯之尊大者矣先儒多以亨為亨獨王輔  
嗣曰通也且天子饗諸侯皆于祖廟上公備九獻之  
禮其為禮也莫加焉小人安能勝此享哉小人享之  
則其榮也適所以為害歟

九四匪其彭无咎象曰匪其彭无咎明辨晬也

賢者居近君之位特立獨行自進于君而无外交者



九四是也故雖九三之剛德亦不與之親附而進焉  
此所謂匪其彭也如是則其明足以辨皙何咎之有  
九四離之初故知其有明德子夏傳彭作旁伊川云  
如詩行人彭彭駟驪彭彭皆盛多之貌蓋匪其旁者  
盛多也

六五厥孚交如威如吉象曰厥孚交如信以發志也威  
如之吉易而无備也

君能下下以成其政臣能歸美以報其上盡君臣相



與之誠故曰厥孚交如也凡為臣者皆以誠交非一  
臣也書曰威克厥愛允濟大有之君以柔居尊而有  
衆賢雖盡相與之誠苟无克愛之威亦且未為吉也  
交如親之也通誠信之道也威如尊之也嚴君臣之  
分也誠信之道已通君臣之分已嚴故能消患于无  
形矣非明君盡惟幾惟康之道者不足以與此君臣  
上下信以發志孰為猜嫌之患是以易而无備也且  
初九之難進九二之積中九三之克享九四之匪彭



各以其道而來親而尊之可謂有賢之極矣舜闢四  
門明四目達四聰終至于無為而治君臣賡歌都兪  
而已其六五易而无備之吉乎

上九自天祐之吉无不利象曰大有上吉自天祐也

繫辭曰祐者助也天之所助者順也人之所助者信  
也履信思乎順又以尚賢也六五之君實盡此而言  
于上九者非上九之才能得此也蓋言大有之吉以  
此終也故象曰大有上吉則知此吉大有之吉也非



止上九之吉也與小雅樂得賢之詩每章必終以壽  
考同意然大有之時不以无交為害獨初九卑遠有  
是患焉故象曰大有初九如言大有之初九獨有是  
患也上九之吉大有之吉也故象曰大有上吉如言  
大有之極則終有是吉也聖人變文立義如此



艮下  
坤上

謙亨君子有終

繫辭曰勞而不伐有功而不德厚之至也故謙為不



居其德之稱德且不居則富貴崇高皆餘事矣孔子  
不居聖顏淵願無伐善無施勞之謂也然有德而不  
居亨在其中矣小人矜能伐功日損之道君子德日  
進而謙不已是以有終也然一盈而有四害一謙而  
有四益是以君子拳拳而弗失之矣

彖曰謙亨天道下濟而光明地道卑而上行天道虧盈  
而益謙地道變盈而流謙鬼神害盈而福謙人道惡盈  
而好謙謙尊而光卑而不可踰君子之終也



先人曰天之虧盈日月是也地之變流山河是也鬼神害福吉凶是也人之好惡得失是也以此居尊則益光以此居卑則不可踰故惟有德君子能終之伊川曰以地勢而言則盈滿者傾變而反陷卑下者流注而益增雍曰四者非天地鬼神人有心如是其道自然如此故皆曰道艮之一陽即有天道下濟之象象曰地中有山謙君子以裒多益寡稱物平施

謙地類也故象以地見其義地卑而山高理之常也



今地在上益之也山在下損之也非以山居地中為  
山謙也乃以地謙而致益也是為變盈流謙之義裒  
多益寡者損有餘補不足之道也稱物平施者裒多  
益寡之道也裒多益寡見于彼者也稱物平施行乎  
此者也天地鬼神莫不皆然故君子法之以此此君  
子有為之道

初六謙謙君子用涉大川吉象曰謙謙君子卑以自牧  
也



卦之六爻三言吉三言利是知謙之為道天地人鬼之所貴也謙謙者謙而又謙也謙而又謙是為有終惟君子能之昔舜戒禹曰汝惟不矜天下莫與汝爭能汝惟不伐天下莫與汝爭功曾子稱顏淵曰有若無實若虛是知謙謙非君子不能也書曰滿招損謙受益是謙為滿之反亦有虛之象也乘木舟虛故用涉大川吉易于乾健之才多言利涉大川如謙與中孚皆以虛而有濟耳卑則謙之道也卑以自牧言又



能自養其謙以至謙謙也

六二鳴謙貞吉象曰鳴謙貞吉中心得也

詩曰鶴鳴于九臯聲聞于天則鳴者聲必遠聞也易  
曰鳴鶴在陰其子和之則聲之有聞必有應焉六二  
得位得中謙德著聞而貞吉者也得位得中則非在  
陰之幽近于九三又非于天之遠況九三方以功下  
人如謙之近而有聞者无不應矣中心得者非有心  
于鳴以感人于外者也蓋修德于內而自然有聞者



其得自于中心故也

九三勞謙君子有終吉象曰勞謙君子萬民服也

九三以一陽而為衆陰之主衆陰宗之而俱與之有終則其為勞也大矣勞而不伐是曰勞謙非君子能之乎故君子有終吉唐虞之際能盡勞謙之道者其禹歟克勤于邦而至于九功惟叙所謂勞也不自滿假而拜昌言所謂謙也至于詢謀僉同鬼神其依則天地人鬼莫不從有終之吉大矣萬民服者特其一



而已然卦以一陰為主者難以一陽為主者易陰常失之不足非有至明之德不能也大有同人是也陽常失之太過非有至中之德不能也師比是也謙豫近師比而德不同者非中故也故謙以德下人則民服豫以順合衆則得志皆不失損剛從柔之道于中為近矣

六四无不利撝謙象曰无不利撝謙不違則也

六四以柔順之德兼四益之道天地人鬼何所不利



哉故曰无不利然有近君之權能撓而不有以尊勞  
謙之臣可謂得謙之道者矣合謙之道而无過焉故  
曰不違則也觀帝堯曰汝能庸命異朕位岳曰否德  
忝帝位有鰥在下曰虞舜若四岳者可謂撓謙矣伊  
川曰撓如手之撓也

六五不富以其鄰利用侵伐无不利象曰利用侵伐征  
不服也

先人曰孟子有言得道者多助失道者寡助寡助之



至親戚畔之多助之至天下順之以天下之所順攻  
親戚之所畔故君子有不戰戰必勝矣雍曰謙之為  
卦五陰一陽陰虛之象以乾坤之策言之亦已耗矣  
故為不富不富非足也與泰之六四同義而六五尊  
位大中謙以居之德盛禮恭之主是以為眾所歸而  
能有其鄰也以其鄰故多助多助則戰必勝故利用  
侵伐也征不服者蓋有不服則征无不服則勿征也  
昔禹之徂征苗民逆命益贊于禹曰惟德動天無遠



弗屆滿招損謙受益時乃天道蓋謙以德為主有謙之德則无不利其于侵伐用與不用在上之人耳非必于用師也六五坤道不足而不富故容有不服之征九三陽道有餘而有終故萬民无不服也

上六鳴謙利用行師征邑國象曰鳴謙志未得也可用行師征邑國也

上六之鳴異乎六二之鳴也六二之鳴非有求于應而欲人之聞之也其聲之自聞而人自應之也所謂



聲無遠而弗聞行無隱而弗彰者也上與三為應也  
有應而鳴以聲感三也九三止而不求又且為衆陰  
之主而无私焉此上六所以志未得也終以其應而  
有助故可用行師征邑國而已邑國小也非无不利  
之師也可者僅辭也謙道本亨六爻无凶咎悔吝危  
厲之變以此知德盛禮恭之事天地人鬼无不宜者  
矣然謙之為德非有挾太山超北海之難能而人每  
患其不能行者此君子小人所以分也故卦爻皆以



君子為言君子无大過人者特能行之耳



坤下  
震上

豫利建侯行師

馬氏王氏以豫為樂從釋詁也關氏曰豫備也備豫則安逸也孔氏以為逸豫又為悅豫亦釋詁之義程氏言動而天下順應為和豫蓋取彖義諸儒之說不同如此大率易之名卦兼備衆義固非一字可訓故豫得兼和悅逸樂備豫為名而和悅逸樂不可以一



字盡豫之道故伊川既曰和豫又曰逸豫為得之矣  
考之于卦獨无備豫之義而關子明言之者蓋因繫  
辭言重門擊柝以待暴客之意也且豫之為卦上動  
而下順惟動丕應僉志者也以此建侯則内无不服  
之人以此行師則外无逆命之敵周封同姓五十而  
不以為私順故也所謂利建侯也湯東西南北之征  
而天下不以為怨順故也所謂利行師也

彖曰豫剛應而志行順以動豫豫順以動故天地如之



而況建侯行師乎天地以順動故日月不過而四時不忒聖人以順動則刑罰清而民服豫之時義大矣哉

三才一理也順之則易逆之則難行于一身尚不能  
違況有天下國家如建侯行師者乎故得其理而順  
動則豫雖天地于日月四時尚不能外此則人道固  
不能違也是以聖人刑罰清而民服所以為順也歟  
夫順坤道也貫通三才非止人事故論其時則建侯  
行師論其義則天地如之不亦大乎卦以九四為主



言剛應而志行者羣陰應剛得行其志順動而已伊  
川曰既言豫順之道其旨味淵永言盡而意有餘也  
故復贊之云豫之時義大矣哉欲人研味其理優柔  
涵泳而識之也時義謂豫時之義諸卦之時與義用  
大者皆贊其大矣哉豫而下十一卦是也豫遯姤旅  
言時義隨言隨時之義坎睽蹇言時用頤大過解革  
言時各以其大者言也

象曰雷出地奮豫先王以作樂崇德殷薦之上帝以配



# 祖考

先人曰雷出地蓋帝出乎震之時于夏則仲春之二月于周則孟夏之四月也又曰大司樂以圜鍾為宮雷鼓雷鼗孤竹之管雲和之琴瑟雲門之舞于地上之圜丘奏之圜鍾夾鍾也夏時二月律也則雷出地奮豫而作樂崇德其在于斯時乎帝者生物之宗祖考者人之始也故推以配焉雍曰雷出地奮夏之二月天地萬物悅豫之時也作樂崇德治定功成君臣



萬民悅豫之時也樂之出虛蓋本陰陽之氣自无而生有故因器而成聲器可見者也聲可聞者也氣不作焉聲不聞矣雷之收發何以異此故陰陽者雷之氣也而雷者陰陽之聲也春秋者又雷之器也非鍾鼓則樂无作止非春秋則雷无收發以是知雷之與樂非特取象而成其實一氣同類特大而作于天地者曰雷小而作于人者曰樂此見先王法象乎天地之道也故祭義曰君子合諸天道春禘秋嘗此言夏



商之時也又曰禘有樂而嘗無樂以見先王作樂之道因雷之收發其微如此蓋春秋者天地之闔闢也一闔而雷奮于是乎作樂以通陰陽之氣一闔而雷收于是乎不作樂以順陰陽之理此所以禘有樂而嘗無樂合于豫之作樂崇德也

初六鳴豫凶象曰初六鳴豫志窮凶也

初六之鳴如謙上六之鳴感其應而有求也上六之鳴蓋鳴而求謙初六之鳴蓋鳴而求豫豫而知裁尚



或有失况知其悅逸而鳴以求之乎且鳴而求謙者  
志猶未可得况鳴豫乎其志窮凶也宜矣夫履霜之  
始未堅冰也馴致其道則堅冰也鳴而求豫未至于  
凶馴致其道則凶矣聖人知幾故欲早辨也志窮凶  
也窮其求豫之志則凶也

六二介于石不終日貞吉象曰不終日貞吉以中正也  
繫辭曰幾者動之微吉之先見者也又曰惟幾也故  
能成天下之務是以聖人貴夫知幾者以此豫之六



二知幾之君子也知逸豫之道必凶而後已故不為  
逸豫中正自居介如石焉守以貞固是以吉也觀其  
上交不諂是不與上為豫也下交不瀆是不與下為  
豫也上下无與應不得變其志故中正之道常存而  
貞固之守益堅非介如石之象乎終日則失于不能  
早辨不終日所以為知幾也古之人行此道者其惟  
文王乎始于憂勤終于逸樂文王之治也至于不敢  
盤于遊田以庶邦惟正之供故能享國久長而得介



于石之吉也明此道者其惟周公乎觀其作無逸以  
戒成王曰無淫于觀于逸于遊于田以萬民惟正之  
供故成王能持盈守成為太平之君子亦得介于石  
之吉也不然則盤遊無度太康尸位之逸豫也酗于  
酒德商王受之迷亂也故孔子曰知幾其神矣乎惟  
文王周公其盡之然有初六之鳴故有六二之介  
六三盱豫悔遲有悔象曰盱豫有悔位不當也

處豫之道戒在于不能自立而優柔无斷是以馴致



必至于凶故六二以介如石為得而六三以眴遲有  
失也夫眴眴視上而悅之非介如石者也遲遲疑而  
有待非不終日者也視而悅之者失于不立遲疑有  
待者失于无斷與夫鳴而求之者過猶不及耳宜其  
皆為有悔之道欲无悔者无他道焉介然不動以守  
之斷然不疑以行之惟此見六二之貞可謂能知能  
行者也孔子之不惑顏子之弗失孟子之不動心亦  
皆六二介于石之道歟再言悔者一眴一遲皆各有



悔也

九四由豫大有得勿疑朋盍簪象曰由豫大有得志大行也

九四以一陽而總衆陰為豫之主以順動自任者方是時上无剛健之君則衆陰不得不由之以豫也由之以豫則天下少安所以大有得也然處由豫之道在于信立而勿疑勿疑故朋盍簪盍則總衆智力以安上其序如此也昔齊晉之霸也歸魯三敗之地示



原三日之圍可謂信立矣會于葵丘會于踐土可謂  
朋盡矣總諸侯以尊王室非安上乎此雖霸者之事  
然孔子嘗曰微管仲吾其被髮左衽矣蓋孔子之意  
以為雖非三王之舉豈不愈于委而棄之蠻夷也哉  
是所以由豫之為大有得也伊川曰簪聚也簪之名  
取聚髮也

六五貞疾恒不死象曰六五貞疾乘剛也恒不死中未  
亡也



伊川曰居得君位貞也受制于四有疾也五居尊位  
權雖失而位未亡故云貞疾恒不死雍曰九四以一  
剛為豫之主六五不能正為君之道求其所以然蓋  
失于好逸不知文王周公之戒馴致于君弱臣強而  
不能振也其由平王東遷下堂而見諸侯之時乎君  
德微矣雖僅能守其位譬夫人之老也血氣既衰疾  
亦甚矣僅得常不死而已中未亡者終亡之象已見  
特其中未盡亡而已



上六冥豫成有渝无咎象曰冥豫在上何可長也

上六豫極之時冥昧耽樂迷不知反豫之凶將成矣  
或有變焉亦且无咎蓋豫雖必至于凶而上六知變  
之位聖人貴其能變故不言冥之凶而言渝之无咎  
也且初六之鳴未凶而言凶上六之冥當凶而曰无  
咎何哉蓋鳴于終者則未必凶鳴于初者馴致于終  
則其凶必矣冥于終者變则无咎冥于初者雖變亦  
有咎其凶又有甚于鳴矣故上六之冥始勤而終怠



者也非若鳴之怠于初也是以其為凶咎係乎初終而不與于鳴冥之輕重也



震下  
兌上

隨元亨利貞无咎

隨有隨之主有隨之者有隨于內有隨于外者隨之主大哉而隨之則小也隨于內小矣而隨于外則大也以隨之成卦言之剛來隨于內而柔上隨于外二三得剛而隨以動四五得柔而隨以說此隨之義也



六爻无不隨者矣然謙卦一謙而得四益為吉隨卦一隨具四德而无咎非无咎不足于吉也蓋謙之得失在人事人事以吉為善隨之得失在道道以无咎則不失不可一槩論

彖曰隨剛來而下柔動而說隨大亨貞无咎而天下隨時隨時之義大矣哉

先人曰隨不止于人道而言震東方之卦也萬物隨之以生兌西方之卦也萬物隨之以成其出入也孰



不隨之故春生之夏長之秋成之冬藏之隨也聖人東作西成亦隨也五載一巡狩亦隨也隨之大豈一端而已也伊川曰凡人君之從善臣下之奉命學者之從義衆人之隨已已之隨人與臨事而擇所隨皆隨也雍曰隨之成卦以初九上六來往成震兌動說而有隨王輔嗣以震為剛而兌為柔是剛下柔如咸卦男下女之說不言初九上六之義若如王氏言則剛來下柔之卦居易之半矣何獨于隨言之也且天



下之理不動則无所隨不說則不能隨所以致動而說者初九上六之力也聖人論上下卦則言男女陰陽及論爻則言剛柔隨蠱二卦不以初上之變論之則剛來下柔與剛上柔下之義終不可明也然隨之道大而天地小而人民細而蟲魚草木无不有隨不能以言盡要其歸則隨時而已至如堯舜隨于揖遜湯武隨于征伐伊周隨于致君孔孟隨于設教以聖人之隨其不同已如此况天地萬物之隨乎蓋道與



時會則聖人隨之易地皆然也是以聖人所任者道而不能違者時故曰隨時之義大矣哉

象曰澤中有雷隨君子以嚮晦入宴息

伊川曰禮晝不居內夜不居外亦隨時也雍曰夫君  
子一動一靜至于宴息猶有隨焉大者可知也此蓋  
因其小者足以見隨之大不然君子之道宴息而已  
乎

初九官有渝貞吉出門交有功象曰官有渝從正吉也



出門交有功不失也

剛來隨于內者也在內之隨主于初九夫以乾剛之性豈能變于所守哉能變而從動雖未至隨之大已為動之主矣易曰變則通此隨之成卦所以有取于初之變也能變其所守是以得貞而吉二三得剛而後動剛亦得二三而後動剛柔相須以動故出門交而有功也出門交兌然後隨道成而不失隨之大也蓋初雖為主于內特動之主未為隨耳伊尹幡然而



改是為出門交有功也

六二係小子失丈夫象曰係小子弗兼與也

六二初不能動今居動之中者得初九而後動也故  
捨應從初非得已也亦隨之小者耳是以有係小子  
失丈夫之象方其未動之時雖欲應五豈可得哉然  
終无絕五之志以急于託初之動未能兼與故也與  
夫愚而好自用賤而好自專者異矣是以所係雖小  
而无凶咎



六三係丈夫失小子隨有求得利居貞象曰係丈夫志舍下也

六二隨于內者也六三隨于外者也隨之道貴知變知變故能隨時非六三之智優于六二也時之不同耳方其不能動之時則不得不隨于初及其居動之極則不得不隨于說此六三係丈夫失小子之義蓋盡初九出門交有功之說也雖小有失于內而其隨之大者蓋有得也故曰隨有求得有得則利居正以



守之故利居貞然初自守而變而三自變而守易地  
觀之皆一道也志舍下者六三于斯時志在于隨而  
不在于動故舍下也

九四隨有獲貞凶有孚在道以明何咎象曰隨有獲其  
義凶也有孚在道明功也

九四居尊近之位有剛健之才天下之所說隨亦足  
以致人之隨者也故為隨之有獲者六三隨有求得  
蓋隨人而有得者九四隨有獲蓋以得人之隨為獲



也夫尊近之臣勢疑于君又獲天下之隨守此為貞則凶矣是必有至誠之道大明于天下足以使天地人鬼萬世無疑焉斯无咎矣文王之時三分天下有其二可謂有獲矣方且以服事商不識不知順帝之則而已是以萬邦作孚而天下萬世稱其德焉非有孚在道者乎其義凶者非九四誠有是凶也若貞固守之其義有得凶之理也明功者有孚在道明隨之功也



九五孚于嘉吉象曰孚于嘉吉位正中也

九五之于隨所謂信以成之者也亦所謂安而行之者也故能無事于隨不優不迫居中履正孚于嘉而已嘉美德也美德孚于天下无外内之限豈堯所謂欽明文思允恭克讓光被四表之德哉豈舜所謂濬哲文明溫恭允塞之德哉位正中者天下之人莫知其有為之迹所可見者位正中而已孔子言堯無能名舜恭己南面之意也或謂孚于六二則與屯其膏



同人號咷无以異安足以見隨時之大哉

上六拘係之乃從維之王用亨于西山象曰拘係之上窮也

先人曰舍已從人不拂人以從已之欲隨民之道也  
隨民之極則民之隨也亦如是而已方文王之三分  
天下有其二固有不隨者也至于其化自北而南皆  
有德以維其心此亨于西山之道也故詩曰自西自  
東自南自北無思不服方是時民歸之若自拘係乃



從而維之也必也文王有以拘係有以維繫豈文王之道哉而上六所言乃上窮之民將從文王之維無子遺者也夫哉隨乎舍已從人隨也達則兼善天下亦隨也不當時命而獨善其身亦隨也故始之言父子夫婦朋友之隨而終之以文王之成王道皆隨時之義也雍曰上六隨道之成盡動而說隨之義故如水之就下獸之走壙各從其類拘係而來莫之能禦也為之主者乃從而以道維之而已觀二老之歸文



王孟子曰天下之父歸之其子焉往夫其歸也如父子相拘而來豈非拘係之謂乎至于虞芮之訟亦非文王有以拘之也然文王發政施仁必先于鰥寡孤獨視之如傷使无凍餒是為維之之道蓋非文王有心于其間隨時之義當然耳孟子言朝覲訟獄謳歌之歸舜禹亦由是也說者謂有不從者必拘係之乃從此宜齊桓晉文之所不為而謂文王為之乎



異下  
艮上



蠱元亨利涉大川先甲三日後甲三日

伊川曰自古治必因亂亂則開治理自然也又曰甲數之首事之始也如辰之甲乙是也有始必有終有終必有始天之道也聖人知始終之道故能原始而究其所以然要終而備其將然先甲謂先于此究其所以然也後甲謂後于此慮其將然也一日二日至于三日言慮之深推之遠也究其所以然則知救之道慮其將然則知備之之方善救則前弊可革善



備則後利可久此古之聖王所以新天下而垂後世也又曰甲者事之首庚者變之首制作政教之類則云甲舉其首也發號施令之事則稱庚庚猶更也雍曰甲庚之說自古失之甚至于論及辛丁為巫史之言獨伊川先生最為得也且蠱者事也事之蠱弊者也故傳曰皿蟲為蠱天下之事如循環新故治亂相因而不留也故亂則將治弊則將新理之必然者也是以蠱為已弊而大亨居前勢甚易為也利涉大川



言其有為之易也易言利涉大川非剛健之才則虛  
中有濟之象而蠱特言其易于有為也觀易之爻兼  
三才而兩之故六是以陽不過六陰不過六而盡矣  
復稱七日自姤經六爻至復初九而七日臨稱八月  
自復經六爻至遯六二而八也蠱之先甲後甲亦六  
日之義先甲三日者蠱之先也新之終而弊之始也  
至中而大弊矣是為蠱也以言乎治則不治之時也  
後甲三日者蠱之後也弊之終而新之始也至中而



大新矣是為蠱之反也以言乎治則治之時也故治為蠱之反而蠱為治之反二者之象兼于先甲後甲之中相與循環而已甲即蠱也

彖曰蠱剛上而柔下巽而止蠱蠱元亨而天下治也利涉大川往有事也先甲三日後甲三日終則有始天行也

否泰反其類者也而蠱之于泰亦有相循之義焉然泰之道大蠱之事小雖不能如否之反而泰之後先



蠱而後否聖人圖難于其易為大于其細是以有治  
蠱之道使不至于否此商宗周宣之所以興也先儒  
謂蠱自泰來剛上而柔下是也知蠱之極而治之則  
有治无亂故後甲三日之後元亨而天下治也蠱之  
時事為易圖宜往有事故利涉大川先甲後甲則天  
行終始之道循環然耳易于泰言其命亂于蠱言天  
下治皆先甲後甲之常也故聖人于蠱弊之時未嘗  
憂其不治特患幹之无其人耳知其道得其人治天



下可運諸掌也觀傳說之戒高宗曰事不師古以克  
永世匪說攸聞又曰監于先王成憲其永無愆詩人  
之美宣王曰復古也天下喜于王化復行也復文武  
之境土復會諸侯于東都也觀是二者則知治蠱之  
道特在于除前人之弊復先王之法而已蓋无創業  
垂統之多難也

象曰山下有風蠱君子以振民育德

先人曰女惑男風落山為蠱長女從少男惑也風在



山下落也以人事言則風俗敗也故必有振德之術  
馬雍曰蠱自泰來是泰之道弊而為蠱也夫泰之所  
謂地今弊而為山矣所謂天今弊而為風矣天地之  
道弊而為山風之事矣道弊于事大弊于小君子弊  
于小人安得不振而起之也哉此君子所以振民育  
德也能振而起之以復于泰是以元亨而天下治也  
不能振之日入于頹弊之域此所以否而不反矣振  
民風象育德山象也



初六幹父之蠱有子考无咎厲終吉象曰幹父之蠱意承考也

蠱非創始之事蓋嘗作之而弊者弊而改為則治矣非若屯難之難濟否塞之難傾也故雖初六柔弱之才亦能幹焉蠱實家道蓋承父已基之事又非去故而鼎新也能幹父之蠱則有子矣有子則考乃无過雖有涉川之危亦終吉也况非危事者乎考无咎若武王言惟朕文考無罪同意而初六非武王之才德



耳意承考者蓋繼父之志也

九二幹母之蠱不可貞象曰幹母之蠱得中道也

初六以陰承陽故言幹父九二以陽應陰故言幹母  
然九二以剛強之才而幹陰柔之事方之初六有餘  
力矣不可固守剛強以盡用其才也惟九二能得中  
道故克幹焉貞本幹事之德而九二不用者蠱之時  
易為力適中足矣不可過也

九三幹父之蠱小有悔无咎象曰幹父之蠱終无咎



也

幹蠱之道欲知其弊而順治之固不必經綸之大才也不順其弊而治反更張作新未嘗不至于變亂也詩曰不愆不忘率由舊章遵先王之法而過者未之有也九三之才已過矣然不至于大悔而終无咎者蓋所幹之蠱遵前人之法而已宣王之詩有箴規是為小有悔也

六四裕父之蠱往見吝象曰裕父之蠱往未得也



幹蠱之爻多无大才以弊事順治不用過也過則有  
害非幹蠱也然才之過者九三而止耳亦无大過也  
其不及者六四是已以六四陰柔不及之才猶能裕  
父之蠱則知治蠱不為難也裕父非幹也能因其基  
而增益之耳或往幹之則見吝矣蓋才力太柔未可  
往故也繼體守文之治似之

六五幹父之蠱用譽象曰幹父用譽承以德也

六五以柔順中正居尊位盛德之君也幹蠱有餘裕



矣是以聲名洋溢乎中國而蚤有譽于天下者以德  
不以力故也觀成王之時作詩者嘉美之喜樂之安  
樂之其詩有曰颺颺卬卬如圭如璋令問令望豈弟  
君子四方為綱所謂用譽承以德者也幹蠱之美不  
可以有加矣

上九不事王侯高尚其事象曰不事王侯志可則也

先人曰伯夷目不視惡色耳不聽惡聲非其君不事  
非其民不使治則進亂則退橫政之所出橫民之所



止不忍居也思與鄉人處如以朝衣朝冠坐于塗炭  
當紂之時居北海之濱以待天下之清也故聞伯夷  
之風者頑夫廉懦夫有立志故曰伯夷聖之清者也  
當蠱之時非其德可以忘世其道可以高人不為事  
窮不以物累不如是曷足以振之哉雍曰夏尚忠商  
尚質周尚文三王非故為異也救一時之弊耳知此  
故足以興道不知此雖歷舉三代之政其治道愈遠  
矣孟子言伯夷之清伊尹之任柳下惠之和為行不



同而同歸于聖者所以救弊之方在時有不同故也  
蠱之時天下事弊人知幹治為急而不知幹治之弊  
又有甚焉是以捨本源循末流風俗鄙陋萎靡而不  
振去道日已遠矣此不事王侯高尚之士所為作也  
高尚之士豈直以不事王侯為高哉蓋必有其道焉  
非捨簞食豆羹之義也方蠱之時大道不明王侯之  
賢者知趨事赴功而已非獨不知道之大全而用之  
也亦有以道為不切時務而不用者多矣如是則高



尚之所守乃當世之不用而王侯之所務或高尚未  
嘗容心焉故高尚之士既不能屈道伸身則王侯不  
可得而事也王侯不可得而事而人謂之高尚其事  
亦宜矣在君子則盡用舍行藏之道夫何容心于高  
尚哉是以天下既又弊于幹蠱非夫人孰能振之蠱  
之上九既无絕物之過又无屈道之累其用舍行藏  
之志是可為法于天下後世矣此孟子所以稱伯夷  
為百世之師也不然雖不仕如荷蓀狂歌如接輿放



蕩不法如莊周為我無君如楊氏皆流浪不反其自  
為高尚以欺世俗耳目則有之君子未嘗有取焉故  
孔子不能為素隱行怪而孟子深鄙陳仲子之為廉  
也非夫伯夷之聖使聞其風者頑夫廉懦夫有立志  
又安能振蠱之風歟易于否有彙貞之君子在蠱有  
不事王侯之士其道同而時異者也



兌下  
坤上

臨元亨利貞至于八月有凶



臨以大臨小上臨下為義序卦曰臨者大也蓋臨為大而所臨者小故也元亨利貞天地生物之大德澤下于地施生物之德故臨具四德也自一陽生而為復長而為臨凡八變而得遯遯臨之反也有臨之大亨是以知遯之有凶也有凶不必凶至蓋有凶之理也與隨有獲其義凶同意易于臨言月于復言日者日月皆一也論天道則稱日論人道則稱月從其類也堯典言日中日永稱日也仲春仲夏稱月也日之



所次月之所周皆為一月故後世為月令者曰孟春之月日在營室雖別言之合而言之其義皆同

彖曰臨剛浸而長說而順剛中而應大亨以正天之道也至于八月有凶消不久也

自一卦之象言之二陽之生為臨其生不已也故曰剛浸而長不言陽而言剛者以初九九二二爻言也自内外二卦之象言之則曰說而順自九二成卦之爻言之則曰剛中而應順者順天之道而說萬物也



九二剛中之德足以有臨其有不大亨以正者乎且  
剛柔之義相反以相生故泰中有復否中有傾而臨  
之中有八月之凶也君子知幾之義欲其辨早而思  
其亡之戒也

象曰澤上有地臨君子以教思无穷容保民无疆

天之澤謂之澤地之澤亦謂之澤皆以及物為功故  
澤為說也猶坎之水在上為雲在下為雨在地為水  
具三者之義斯為坎矣坎之為水本周流轉注淵深



莫測而已及其為澤皆兌之功也然其道亦相須焉  
此坎為險而兌為說之意也觀雲雷為屯雷雨作解  
澤地為萃地澤為臨則知臨之及物至矣是以有元  
亨利貞之德也君子法之以教思无窮充澤之利也  
保民无疆充地之容也不如是則不能大不能大則  
不足以有臨也

初九咸臨貞吉象曰咸臨貞吉志行正也

先人曰臨觀之義或與或求故初九九二六四六五



皆有焉雍曰咸感也感之而應也初九以此道正而吉无他求焉可謂行正之君子諸卦皆感而應也獨臨觀具與求之義者蓋臨者求也臨之者與也童闕求也大觀與也

九二咸臨吉无不利象曰咸臨吉无不利未順命也剛中有應為一卦之主方剛長之時權獨在已而能感中順之君以求應焉斯吉无不利矣未順命者有獻可替否之義非獨順命而後利也蓋君之所言而



然所行而善則世俗謂之不肖臣故舜之戒禹曰予  
違汝弼汝無面從退有後言六五中順之君在上故  
九二以未順命為吉也

六三甘臨无攸利既憂之无咎象曰甘臨位不當也既  
憂之咎不長也

以柔而居不中不正之位是以不正之道甘而說人  
者也安足以有臨乎无攸利者也剛長泰來又豈容  
小人以邪說誣民而充塞仁義也哉能知時之變懼



而憂之可以補過矣咎不長者憂則其咎不能久也  
六四至臨无咎象曰至臨无咎位當也

六之居四柔之至也初以至剛而感四以至柔臨之  
以至柔臨至剛无乖爭之變是為至臨然位則當然  
也知當然而然則不失剛長之道故无咎

六五知臨大君之宜吉象曰大君之宜行中之謂也  
聰明睿智足以有臨聖之事也大君之宜也何往而  
不吉也舜之大智是也舜執其兩端用其中于民其



行中之謂乎非行中蓋不足以爲大君之宜矣中庸  
率性之謂道修道之謂教洪範皇建其有極用敷錫  
厥庶民皆行中也

上六敦臨吉无咎象曰敦臨之吉志在内也

有感而應理之常也无感而志在内者蓋二陽方進  
爲君子道長之時不以尊高自居而有下賢之志是  
厚于君子而薄于小人德之盛者也其有敦臨之吉  
宜矣以一身言之則可獲吉以臨之道論之是无咎



也



坤下  
巽上

觀盥而不薦有孚顒若

鬼神至幽也人至明也聲臭之所不能交也聖人設  
為祭祀寓之誠心洋洋乎如在其上如在其左右是  
道也天地鬼神尚且弗違況人乎故盥而不薦一示  
于上則有孚顒若必見于下觀而化也馬氏曰盥者  
進爵灌地以降神也郊特牲言周人既灌然後迎牲



祭統曰祭有三重焉獻之屬莫重于灌祭必先灌而後薦腥薦熟方灌之時其道一于誠而已非若薦之託物也灌者祭之本也薦者祭末也籩豆之事則有司存是為有司可備之禮故自灌而往孔子不觀蓋君子惟誠之為貴之義也夫誠之感人不行而至故方盥之時欲誠于求神初非有意于化天下而天下觀之者感其誠而顒肅之心自生焉惟其不期化而自化此所謂大觀之道使聖人有意于化民是教以



化之非大觀之意也記曰明乎郊社之禮禘嘗之義  
治國其如示諸掌乎豈非誠之所感天地鬼神不能  
違況人也哉

彖曰大觀在上順而巽中正以觀天下觀盥而不薦有  
孚顙若下觀而化也觀天之神道而四時不忒聖人以  
神道設教而天下服矣

大觀在上以巽順之德居中正之位初未嘗有心于  
示人也其誠明之著睟然見于面盎于背施于四體



有不可揜者焉亦猶聖人有以示之也觀之者至于  
不期化而自化是之謂神道神道之謂大觀且觀之  
天則天亦无所示也特四時不忒而已因四時不忒  
而萬物自生自化故知四時不忒是為天之神道由  
人言之亦曰天之大觀也聖人大觀其道同天則下  
觀而化也宜矣曰設教者天无教聖人主教雖以不  
教教之亦曰設教可也帝堯之則天孔子欲無言皆  
是道也乾卦言各正性命保合太和天之神道其及



物如此而已然彖因卦辭盥而不薦明一卦之全體  
盡巽順之道以居中正故曰大觀九五言一爻之義  
能巽而已故反諸其身為觀民之道也卦辭彖辭明  
其大者象與爻抑又次焉是亦取義不同也卦之名  
不曰大觀者以上下大小之觀无不兼統而言故獨  
曰觀而彖則首明大觀之義也

象曰風行地上觀先王以省方觀民設教

風之為物初不知其生化萬物也而風行地上萬物



自生自化猶大觀在上下觀而化故為觀之象也省  
方觀民設教伊川謂如奢則示之以儉儉則示之以  
禮是也禮王制言巡狩之禮命太師陳詩以觀民風  
命市納賈以觀民之所好惡命典禮考時月定日同  
律禮樂制度衣服正之此省方觀民設教也彖言神  
道設教天下不知所以然而然觀民設教則其迹可  
見矣所以為王者之事非盡彖之義者也

初六童觀小人无咎君子吝象曰初六童觀小人道也



在觀之初以柔自處未見其有立童觀是也童則蒙而未知小人道也小人能用童蒙則內无剛戾之性外无强暴之行惟知觀人而效之者也何咎之有君子以設教立道為事反同小人之觀不亦鄙乎故曰君子吝初六小人之觀也六二女子之觀也三四君子之觀也

六二闕觀利女貞象曰闕觀女貞亦可醜也

闕者觀之小道也六二柔順居中女子之象也而見



應焉故利女貞所謂可醜者非女子之醜也君子為  
闕觀則醜也男女吉凶不同故恒卦曰婦人貞吉夫  
子凶則此利女貞者固知為君子之醜也故初之象  
言小人道則知君子必吝二之爻言利女貞則知男  
子可醜不然柔順居中得其正應在女子何醜之有  
六三觀我生進退象曰觀我生進退未失道也

六三順而應上可以進也柔不當位可以退也觀我  
道之可進而進可退而退則為不失進退之道矣雖



孔子用舍行藏孟子得志不得志之說不過如是而已

六四觀國之光利用賓于王象曰觀國之光尚賓也

先人曰古之人道合則從不合則去孰无賓之義乎  
雍曰君之光莫光于有德國之光莫光于用賢六三  
遠君方且自觀其身而圖進退四則近君之地已進  
而觀國者也國有光焉非利用賓于王之時乎蓋无  
進退之疑也或謂賓有不純臣之義夫忠臣嘉賓賢



有德之稱也

九五觀我生君子无咎象曰觀我生觀民也

九五尊位大中居大觀之位未嘗責天下以必化唯  
觀我道之何如耳天下入于君子之塗我之道得也  
故无咎是觀民所以為觀我生也中庸曰取人以身  
修身以道又曰失諸正鵠反求諸其身皆九五觀民  
之道也羣黎百姓徧為爾德人有士君子之行皆天  
下為君子之時也



上九觀其生君子无咎象曰觀其生志未平也

上九道之已成處觀之極不當其任者非若小人女  
子之童闕又无進退之疑无賓王之利者也故觀其  
生九五之君六三之臣皆在所觀也志未平者上不  
能忘君下不能忘民猶有心于觀焉故君子居之則  
无咎是以聖人謹于在上之觀必觀天而設教者以  
此

郭氏傳家易說卷二





總校官庶吉士臣侍朝

校對官庶吉士臣陳文樞

謄錄監生臣呂燕昭